



УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Краљице Наталије 43, 11000 Београд
Тел: 011/3615-225, 2686-787
Факс: 011/2641-060
E-mail: dekanat@uf.bg.ac.yu
www.uf.bg.ac.yu

УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ
У БЕОГРАДУ

ПРИМЉЕНО: 06.07.2015			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	28/60		

На основу члана 80. и 90. Статута Универзитета, члана 18. став 5 и члана 21. став 3-4. Правилника о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду, члана 9. и 18. Правилника о процедури пријема студената на основне академске студије првог степена Учитељског факултета, Комисија за упис на основне академске студије школске 2015/16. године је решавајући по благовремено поднетом приговору бр. 28/46/6 од 06. 7. 2015. године који је поднео кандидат за упис на академске студије Александра (Велимир) Јанковић, Комисија за упис је дана 06.7. 2015. године донела следеће

РЕШЕЊЕ

Одбија се приговор бр. 28/46/6 од 06. 07. 2015. године који је поднео кандидат за упис на основне академске студије Александра (Велимир) Јанковић, као неоснован.

Образложење

Кандидат Александра (Велимир) Јанковић је 06.07.2015. године поднела приговор Комисији за упис који се односи на освојени број бодова са ранг-листе. Приговор се односи на питања број 14, 27 и 29 са Теста из српског језика и књижевности. Кандидаткиња наводи да се питање 14 може признати као тачно пошто је зарез погрешно ставила због „редоследа речи јер да је писало Душан Ковачевић, српски сценографиста онда би ишао атрибут. Све остало је тачно у реченици.“ У вези са 27. питањем кандидаткиња сматра да се одговор „синендоха“ може признати као тачан „зато што је и то такође преувеличавање. Нпр. Синендоха је: Цео Београд је изашао да ме види“. Кандидаткиња сматра да се одговор на 29. питање може признати, пошто је *Евгеније Оњегин* „романтичарски роман у форми писма, а тачан одговор је био да је Ревизор писан у епохи реализма“: „одговорила сам на ово прво, зато што иако је роман писан у стиху, садржи писмо“.

Комисија за преглед тестова из српског језика и књижевности је Комисији за упис доставила следеће Образложење:

„У вези са приговором кандидата, Комисија је донела следећу одлуку:

1. Примедба у вези са неприхватањем одговара на питање број 14 не може се прихватити јер одговор кандидата није по правописној норми – зарезом је издвојен атрибут од главне речи именичке синтагме *Наши познати комедиограф Душан Ковачевић*;
2. Одговор на 27. питање је нетачан – *Хиљаду пута сам ти рекла...* никако не може бити синегдоха јер нема преноса значења, него је у питању само хипербола (за разлику од примера *Цео Београд је изашао...* где је кључни пренос значења град-становници);
3. Одговор на 29. питање не може бити под а), јер *Евгеније Оњегин*, иако садржи неколико писама, никако није роман у епистоларној форми.

Отуда закључујемо да се приговор кандидата ни по једном члану не може прихватити.“

Уважавајући стручно мишљење Комисије за преглед тестова и чињеницу да су правила при прегледању ових тестова била једнака за све пријављене кандидате, Комисија за упис је донела решење у преамбули.

Поука о правном леку: Кандидат има право у другостепеном поступку да уложи жалбу Декану Факултета, у року од 24 часа од истека рока за доношење решења Комисије за упис по приговору кандидата.

Декан Факултета доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији Факултета.

Решење доставити:

1. кандидату
2. студентској служби
3. за а/а



Председник Комисије за упис

Александар Јовановић
проф. др Александар Јовановић