Предмет: **Захтев за додатним информацијама или појашњењима у поступку јавне набавке мале вредности број 45/2020 – „Радови на термотехничким инсталацијама објекта Факултета у Краљице Наталије 43“**

Питање заинтересованог лица:

„U konkursnoj dokumentaciji,poglavlje IV USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE IZ ČL. 75. I 76. ZAKONA I UPUTSTVO KAKO SE DOKAZUJE ISPUNJENOST TIH USLOVA, na strani 7/43, dodatni uslov u pogledu finansijskog kapaciteta, tačka 3) glasi: „ da ponuđač radi jasne procene nivoa rizika (istorijat plaćanja, obim i stabilnost poslovanja, pokazatelj likvidnosti, pokazatelj structure sredstava i izvora sredstava, pokazatelj uspešnosti) mora da ima scoring ocenu najmanje nivoa „BB“ ili „AA“, za period 2014 do 2018. год..“Zahtevanjem da se uslov u pogledu zahtevanog skoringa koji je ocenjen sa „BB“ ili „AA“, ili bolji je diskriminatorski i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, što je u suprotnosti sa članom 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama i predstavlja direktno kršenje načela obezbeđivanja konkurencije i načela jednakosti ponuđača. U kakvoj logičkoj vezi sa Radovima na termotehničkim instalacijama može da bude ovakav uslov koji mora da ispuni nosilac posla, ako nosilac posla koji nema ovakvu ocenu boniteta ispuni sve ostale zahtevane obavezne i dodatne uslove određene konkursnom dokumentacijom? Naručilac mora prilikom postavljanja uslova prethodno istražiti tržište predmeta nabavke te imati u vidu podatak o skoringu sektora F – Građevinarstvo, koji je prema podacima APR sa ocenom Prihvatljiv bonitet DD. Insistiranje na gore navedenoj oceni o skoringa nosioca posla, naručilac diskriminiše veliku većinu ponuđača u oblasti građevinarstva. Koji su opravdani razlozi za ovako postavljen uslov za ponuđača u konkretnoj javnoj nabavci, nije logički objašnjivo, osim pretpostavke da se na ovaj način favorizuje određeni ponuđač čija je delatnost predmet ove javne nabavke, a koji ispunjava ovaj uslov. Molimo Vas da argumentovano obrazložite po osnovu kog akta ste odredili da je prihvatljiv skoring sa ocenom „BB“ ili „AA“ ? Takođe Vas molimo da obrazložite zašto smatrate da će ponuđač sa skoringom „BB“ ili „AA“, kvalitetnije izvršiti radove od ponuđača sa ocenom C? Posebno uzmite u obzir činjenicu da je predmet javne nabavke izvođenje građevinskih radova, a da firme koje se bave građevinom zbog prirode posla i zakonskih rokova kojima su regulisana plaćanja nisu u mogućnosti da imaju visoku ocenu skoringa što samo potvrđuje da je ovako određen zahtev diskriminatorski i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Izveštaj o bonitetu ili skoring izdat od strane nadležnog organa, bilans stanja sa mišljenjem ovlašćenog revizora ili izvod iz tog bilansa stanja, iskaz o ponuđačevim ukupnim prihodima od prodaje i prihodima od proizvoda, radova ili usluga, na koje se ugovor o javnoj nabavci odnosi - najduže za prethodne tri obračunske godine, mišljenje ili iskaz banaka ili drugih specijalizovanih institucija. Naručilac je dužan da u konkursnoj dokumentaciji navede koji je dokaz iz ove tačke izabrao i/ili koje druge dokaze koji dokazuju finansijski i poslovni kapacitet ponuđač treba da priloži. Takođe, takav dokaz se može odnositi najduže za prethodne tri obračunske godine, dok ste vi u konkursnoj dokumentaciji naveli scoring ocenu ponuđača za period 2014-2018. Molimo vas da uskladite dodatne uslove u pogledu dokazivanja finasijskog kapaciteta sa odredbama Zakona o javnim nabavkama kako bi ponuđači mogli da pripreme prihvatljivu ponudu.“

Одговор у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН:

Наручилац остаје при свему изнетом у конкурсној документацији и додатно заинтересованом лицу појашњава разлоге и мотиве за наведено.

Одредбом члана 76. став 2. ЗЈН прописано је да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадравског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.
Одредбом члана 77. став 2. ЗЈН дефинисано је да се испуњеност ових услова може између осталог доказивати скорингом издатим од стране надлежног органа.
Осим тога, Стратегијом развоја јавних набавки у Републици Србији предвиђено је усаглашавање националних прописа са директивама и другим актима ЕУ у области јавних набавки (www.ujn.gov.rs).
С обзиром на то да је скоринг у пракси ЕУ веома заступљен у приватном сектору а поготово у јавним набавкама будући да на најрелевантнији начин показује пословање правног субјекта као што су историјат плаћања, ликвидност, успешност (плаћање добављачима и слично) као и низ других показатеља, наручилац сматра да је захтевани додатни услов финансијског капацитета у погледу достављања скоринга понуђача издатог од стране Агенције за привредне регистре Републике Србије реално постављен.
Наручилац има у виду изложену аргументацију заинтересованог лица у погледу природе положаја понуђача из области грађевинарства али налази и сматра да обавеза избегавања дискриминације понуђача додатним условима не значи да тако постављене услове може и мора да испуни сваки понуђач који се бави делатностима из предмета конкретне јавне набавке, већ је управо смисао одређивања тих услова у томе да у поступку конкретне јавне набавке учествују само они понуђачи који су за то заиста квалификовани и способни односно да наручилац буде сигуран да ће јавну набавку доделити и уговор закључити са оним понуђачем или групом понуђача који поседује капацитете за успешну реализацију самог уговора.
Имајући у виду да је Наручилац индиректни корисник буџетских средстава, као и значај предметне јавне набавке како за кориснике услуга наручиоца тако и за запослене и студенте Факултета код истог као и озбиљност потребних радова, одсуство било каквог скоринга као објективне оцене способности и измиривања обавеза и успешности правних лица и предузетника утврђене на основу података из финансијског извештаја (биланс стања, биланс успеха) за период од 5 година или евентуално лошији ниво скоринга од оног који је предвиђен конкурсном документацијом носио би са собом одређене неприхватљиве ризике по наручиоца и оправдану сумњу истог у могућност успешне и квалитетне реализације потребних радова и услуга као предмета конкретне јавне набавке.
Наручилац има право да дефинише додатне услове који су у логичној вези са предметом јавне набавке и који неће дискриминисати понуђаче а истовремено обезбеђујући начело једнакости понуђача и начело конкуренције по ЗЈН.
Наручилац сматра да овај услов може испунити немали број понуђача на тржишту а не само један и наводно фаворизован како се то неосновано инсинуира у постављеном питању заинтересованог лица.
Уосталом, потенцијални понуђач увек има на располагању могућност да удруживањем са другим понуђачем или понуђачима испуни овај услов финансијског капацитета обзиром да додатне услове понуђачи у заједничкој понуди испуњавају заједно те с тим у вези, довољно је да само један од понуђача из групе докаже да поседује одређени скоринг са било којим поднивоом из конкретне категорије скоринга и то најмање Веома

добар бонитет (ББ-, ББ, ББ+) или бољи, тј. Одличан бонитет (АА) док из напред наведених разлога значаја предметне јавне набавке, наручилац не сме ризиковати да понуђач има Добар (ЦЦ-, ЦЦ, ЦЦ+), Прихватљив (ДД-, ДД, ДД-) или Веома слаб скоринг (ЕЕ).
Одредбом члана 77. став 2. Закона о јавним набавкама наведени су само неки примери доказа испуњености финансијског и пословног капацитета понуђача.
Наручилац је у конкурсној документацији у оквиру одељка „Упутство како се доказује испуњеност услова“ јасно определио и таксативно навео које доказе потенцијални понуђачи треба да доставе како би доказали испуњеност тражених додатних услова у погледу траженог финансијског и пословног капацитета.

Питање заинтересованог лица:

„Na strani 43 je navedeno: “Popisna lista osnovnih sredstava na dan 31.12.2018. godine ili račun za kupljeno osnovno sredstvo izз 2019. godine ili ugovor o iznajmljivanju”. Da li je tu greška u navođenju jer se traži popisna lista 2018. godine?“

Одговор у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН:

На страни 11. конкурсне документације, у оквиру одељка „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, а не на страни 43 како је наведено у питању заинтересованог лица, дошло је до омашке приликом израде конкурсне доокументације, услед чега ће наручилац извршити измену и допуну постојеће конкурсне документације у том делу.
У оквиру одељка „Упутство како се доказује испуњеност услова“ на страни 9. тачка 10. наведено је „Достављањем пописне листе основних средстава на дан 31.12.2019. године или рачуна за купљено основно средство из 2020. године или уговора о изнајмљивању“.

Питање заинтересованог лица:
„Za ugovor o delu se podnosi MUN obrazac u roku od tri dana od isplate naknade po ugovoru, što u ovom slučaju predstavlja buduću obavezu jer nije došlo do ispunjenja obaveze iz ugovora o delu pa samim tim i isplate naknade.“

Одговор у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН:
За наручиоца је прихватљиво да се у конкретном случају радно ангажованог лица за које још увек није исплаћена накнада достави основ ангажовања односно копија уговора о радном ангажовању као и диплома о завршеном степену стручне спреме.

Комисија за јавне набавке