УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Народног фронта 43
11000 Београд
Тел: (381 11) 26-86-787
Број:
Датум:

На основу члана 80. и 90. Статута Универзитета, члана 18. став 5 и члана 21. став 3-4, Правилника о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду, члана 9. и 18. Правилника о процедури пријема студената на основне академске студије првог степена Учитељског факултета, Комисија за упис на основне академске студије школске 2016/2017. године је решавајући по благовремено поднетом приговору бр. 28/1/13-16 од 02. 07. 2016. године који је поднео кандидат за упис на академске студије Драгана (Милан) Гвоздић, Комисија за упис је дана 04. 07. 2016. године донела следеће

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се приговор бр. 28/1/13-16 од 02. 07. 2016. године који је поднео кандиат за упис на основне академске студије Драгана (Милан) Гвоздић, као неоснован.

Образложење

Кандидат Драгана (Милан) Гвоздић је 02. 07. 2016. године поднела захтев за увид у Тест из српског језика и књижевности и Тест из општих знања – информисаности Комисији за упис.

Комисија за преглед тестова из српског језика и књижевности је Комисији за упис доставила следеће образоложење:

„Приговор на питања бр. 6 и бр. 26 не може се усвојити. У питању бр. 6 граматичка категорија глаголског вида одређује се на основу трајања радње стања или збивања, а не на основу глаголског облика у коме се они налазе. Тако да је глагол *шетати* по свом виду *несвршени* глагол (видети Граматику српског језика за гимназије и средње школе, аутора Ж. Станојчића и Љ. Поповића, Завод за уџбенике 2008., стр. 107) . У питању бр. 26. формулација је јасна јер је одредница парови дата у множини тако да се од кандидата очекивало више од једног тачног одговра..“.

Комисија за преглед тестова из општих знања - информисаности је Комсији за упис доставила следеће образоложење:

„Приговор на питање бр. 24 не може се усвојити. Иако се у овом питању поткрала техничка грешка (*пас Еди*), она није значајно утицала на могућност давања тачног одговора на ово питање јер су прва два од именованих ликова из стрипа *Хоґар Страшни – Хелга* и *Хамлет*, носећи и несумњиви ликови овог стрипа, заједно са *Хоґаром Страшним.* Методом елиминације кандидатиња је могла, уколико је информисана о наведеним стриповима, да изабере тачан одговор јер ни у једном од наведених погрешних одговора (па ни у стрипу *Алан Форд* који је кандидат изабрао као тачан одговор) не постоје ликови који се називају *Хелга, Хамлет* или *Еди*. Стога Комисија не може да прихвати нетачан одговор кандидата на ово питање као тачан.“

Уважавајући стручно мишљење Комисија за преглед тестова и чињеницу да су правила приликом прегледања ових тестова била једнака за све пријављене кандидате, Комисија за упис је донела решење у преамбули.

Поука о правном леку: Кандидат има право у другостепеном поступку да уложи жалбу Декану Факултета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења Комсије за упис по приговору кандидата.

Декан Факултета доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и Комисији за упис.

Решење доставити:

1. кандидату,
2. дтудентској служби
3. за а/а

Председни Комисије за упис

_____

Проф. др Драган Мартиновић